



ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

04 октября 2016 года
г. Воронеж

Дело № А36-5191/2016

Резолютивная часть постановления объявлена 27 сентября 2016 года.
Постановление в полном объеме изготовлено 04 октября 2016 года.

Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи
судей

Миронцевой Н.Д.
Семенюта Е.А.
Донцова П.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Малюгиным П.А.

при участии:

от ООО «Добринский элеватор»: Тикунов Н.А., представитель по доверенности № 1 от 23.09.2016 сроком на один год;

от Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Липецкой области: Карлина Г.И., представитель по доверенности б/н от 29.04.2016 сроком на 1 год; Тонких М.Ю., представитель по доверенности б/н от 12.09.2016 сроком на 1 год;

рассмотрев апелляционную жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Добринский элеватор» на решение Арбитражного суда Липецкой области от 17.08.2016 по делу № А36-5191/2016 (судья Захарова Е.И.), по заявлению Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Липецкой области о привлечении к административной ответственности Общества с ограниченной ответственностью «Добринский элеватор» за совершение административного правонарушения по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Липецкой области (далее – Управление Россельхознадзора по Липецкой области, Управление) обратилось в Арбитражный суд Липецкой области с заявлением о привлечении Общества с ограниченной ответственностью «Добринский элеватор» (далее – ООО «Добринский элеватор», Общество, заявитель) к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ.

Решением Арбитражного суда Липецкой области от 17.08.2016 заявленные требования удовлетворены.

Общество с ограниченной ответственностью «Добринский элеватор» привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ и назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 руб.

Не согласившись с решением суда первой инстанции, ООО «Добринский элеватор» обратилось в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой и просит решение отменить и принять по делу новый судебный акт.

Указывает, что суд первой инстанции не исследовал все представленные доказательства, не дал им надлежащую оценку.

Ссылается на возможность применения ч. 3.1, 3.2 ст.4.1 КоАП РФ и назначение наказания в размере ниже низшего размера административного штрафа предусмотренного ч. 1 ст.14.43 КоАП РФ.

Представитель ООО «Добринский элеватор» поддержал апелляционную жалобу.

Представители Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Липецкой области доводы апелляционной жалобы отклонили по основаниям, изложенным в представленном суду отзыве, просят оставить его без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения.

В ходе судебного разбирательства установлено следующее.

Основным видом деятельности ООО «Добринский элеватор» являлось хранение и складирование зерна.

На основании приказа заместителя руководителя Управления Россельхознадзора по Липецкой области от 12.05.2016 года № 266-ЛП в период с 13.05.2016 года по 09.06.2016 года должностными лицами Управления проведена внеплановая выездная проверка в отношении ООО «Добринский элеватор» на предмет соблюдения обязательных требований в области качества и безопасности зерна и карантина растений.

Основанием проведения указанной проверки явился приказ Россельхознадзора № 191 ДСП от 29.03.2016 года.

С текстом приказа от 12.05.2016 года № 266-ЛП 12.05.2016 года директор ООО «Добринский элеватор» был ознакомлен.

По результатам вышеуказанной проверки должностными лицами Управления Россельхознадзора по Липецкой области составлен акт проверки № 48-219-16 от 02.06.2016 года, в котором был зафиксирован факт нарушения ООО «Добринский элеватор» требований Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна» и Инструкции № 9-7-88 по хранению зерна, маслосемян, муки и крупы, утвержденной приказом Министерства хлебопродуктов СССР № 185 от 24.06.1988 года.

Копия указанного документа директором Общества была получена в день его составления.

13.05.2016 года был произведен отбор проб зерна (кукуруза 3 класса) на предмет установления его соответствия требованиям ГОСТ Р 53903-2010 «Кукуруза кормовая. Технические условия» по показателю – сорная примесь (т. 1, л.д. 29), а также отбор проб зерна (ячмень, пшеница) на предмет установления его соответствия требованиям Технического регламента «О безопасности зерна» по показателю зараженность (т. 1, л.д. 28).

По результатам проведенных лабораторных исследований было установлено, что находящаяся на хранении у ООО «Добринский элеватор» ячмень, пшеница и кукуруза не соответствуют требованиям ГОСТ Р 53903-2010 «Кукуруза кормовая. Технические условия» и Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна».

02.06.2016 года в отношении ООО «Добринский элеватор» государственным инспектором отдела надзора за качеством и безопасностью зерна Управления Россельхознадзора по Липецкой области был составлен протокол об административном правонарушении № 44-БЗ, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ.

Согласно протоколу, Обществу вменено несоблюдение обязательных требований Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна» (п.п. 6,7,11 ст. 4) и Инструкции № 9-7-88 по хранению зерна, маслосемян, муки и крупы, утвержденной приказом Министерства хлебопродуктов СССР № 185 от 24.06.1988 года (п.п. 2.1, 2.2, 2.4, 2.10, 5.1, 5.14), имевшее место при хранении и реализации зерновых культур.

Нарушения выразились в наличии трупов грызунов на территории хранилища, в неудовлетворительном состоянии отмостки, которые требуют капитального ремонта, проезжая часть у входа в склады № 13 и № 14 не заасфальтирована. Также, на территории предприятия зафиксированы негодные зерноотходы, контроль за качеством и состоянием зерна, находящегося на хранении, ООО «Добринский элеватор» осуществлялся не систематически. Лабораторный журнал велся не на постоянной основе, штабельные ярлыки с момента поступления зерна заполнены не были.

Выявлено наличие затеков в кровле в складе № 12, в крыше элеватора, трещин в стенах в силкорпусах № 2,4,6, а также множественных грунтовых вод в подсилосном этаже элеватора

В порядке статьи 204 АПК РФ Управление Россельхознадзора по Липецкой области обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении ООО «Добринский элеватор» к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, суд апелляционной инстанции приходит к следующему.

Частью 6 статьи 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

В соответствии с ч.1 ст.14.43 КоАП РФ нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям, за исключением случаев, предусмотренных статьями 6.31, 9.4, 10.3, 10.6, 10.8, частью 2 статьи 11.21, статьями 14.37, 14.44, 14.46, 14.46.1, 20.4 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

Согласно примечанию к данной статье под подлежащими применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательными требованиями в настоящей статье и ст.14.47 КоАП РФ понимаются обязательные требования к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, установленные нормативными правовыми актами, принятыми Комиссией Таможенного союза в соответствии с Соглашением Таможенного союза по санитарным мерам от 11.12.2009г., а также не противоречащие им требования нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, подлежащих обязательному исполнению в

соответствии с п. п.1, 1.1, 6.2 ст.46 Федерального закона от 27.12.2002г. №184-ФЗ «О техническом регулировании».

Объективную сторону правонарушения, составляют действия (бездействие), нарушающие установленные требования технических регламентов или обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования, либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям.

Субъектом правонарушения является лицо, ответственное за соблюдение установленных правил и норм, в частности субъектом правонарушения может быть изготовитель, исполнитель (лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя), продавец.

Пунктом 1 ст. 46 Федерального закона от 07.12.2002 N 184-ФЗ "О техническом регулировании" предусмотрено, что со дня вступления в силу настоящего Федерального **закона** впредь до вступления в силу соответствующих технических регламентов требования к продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, подлежат обязательному исполнению только в части, соответствующей целям, в том числе: защиты жизни или здоровья граждан.

Согласно **п. 1 ст. 36** Закона № 184-ФЗ за нарушение требований технических регламентов изготовитель (исполнитель, продавец, лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя) несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Порядок хранения зерновой продукции регулируется, в том числе, нормами Технического регламента Таможенного Союза **ТР ТС 015/2011** "О безопасности зерна".

В соответствии с пунктом 6 статьи 4 Технического регламента «О безопасности зерна» хранение зерна осуществляется в зернохранилищах, обеспечивающих безопасность зерна и сохранность его потребительских свойств, при соблюдении требований к процессам хранения зерна, установленных настоящим техническим регламентом, а также условий хранения, установленных национальным законодательством государства - члена Таможенного союза.

Поверхности стен, потолков, несущих конструкций, дверей, пола производственных помещений, а также силосов и бункеров должны быть доступными для их очистки и обеззараживания. Состояние кровли и стен зернохранилищ, конструкции входных отверстий каналов активной вентиляции должны обеспечить предотвращение попадания в них атмосферных осадков и посторонних предметов (**п. 7 ст. 4** ТР ТС 015/2011).

В зернохранилище в течение всего периода хранения зерна должна быть организована проверка условий его хранения (влажность, температура), а

также показателей зараженности вредителями, цвета зерна и наличия постороннего запаха (п. 11 ст.4 ТР ТС 015/2011).

Требования к условиям хранения зерна установлены Инструкцией № 9-7-88 по хранению зерна, маслосемян, муки и крупы, утвержденной приказом Министерства хлебопродуктов СССР № 185 от 24.06.1988 года (далее – Инструкция № 9-7-88).

Согласно п. 2.1, 2.2, 2.4, 2.10 п. 2 Инструкции № 9-7-88 по хранению зерна, маслосемян, муки и крупы, утвержденной Приказом Министерства хлебопродуктов СССР от 24.06.1988 N 185, территория предприятия со всеми относимыми к ней зданиями, сооружениями и устройствами должна быть ограждена и содержаться в порядке со строгим соблюдением Правил техники безопасности и производственной санитарии на предприятиях, в организациях и учреждениях Министерства заготовок СССР. Она должна быть спланирована с соответствующим водоотводом, обеспечивающим удаление с территории атмосферных и грунтовых вод к водостокам.

Проезжая часть территории, а также все площадки и места работы с зерном и продуктами его переработки должны быть заасфальтированы и обеспечены освещением в ночное время по установленным нормам о недопущении хранения зерна с посторонними предметами.

Зернохранилища и склады продукции в техническом и санитарном отношении должны удовлетворять следующим основным требованиям: не иметь несвойственного зерну и продукции запаха и не быть зараженными вредителями; быть сухими, изолированными от проникновения грунтовых вод; склады - оштукатурены изнутри; двери - плотно закрываться, полы и стены - гладкие, без щелей; крыши - в исправном состоянии; дверные проемы складов заделаны закладными досками; окна должны быть заделаны с внутренней стороны склада; предотвращающие попадание в них атмосферных осадков; в процессе эксплуатации зернохранилищ необходимо систематически проводить уборку помещений и содержать оборудование в чистоте, не допуская накопления пыли, сора, грязи, просыпей, посторонних предметов.

Сор, пыль, полученные при очистке зернохранилищ и территории и при работе с зерном, должны удаляться за пределы территории предприятия, сжигаться или закапываться в землю.

Согласно пункту 5.1 Инструкции № 9-7-88 с момента поступления зерна на предприятие в течение всего периода его хранения организуется систематический контроль за качеством и состоянием каждой партии. Контроль проводят за температурой зерна, влажностью, зараженностью вредителями хлебных запасов, запахом, цветом и другими показателями качества, нормируемыми действующей нормативно-технической документацией.

Результаты всех наблюдений регистрируют в лабораторных журналах. На каждую однородную партию зерна работники лаборатории выписывают и ведут штабельные или силосные ярлыки по установленной форме в соответствии с указаниями о порядке ведения и заполнения первичных

лабораторных документов о качестве зерна и продуктов его переработки (пункт 5.14 Инструкции № 9-7-88).

Общество как профессиональный участник экономической деятельности, было обязано обеспечить соблюдение обязательных требований Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна» и Инструкции № 9-7-88.

Состав и событие совершения обществом административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ подтверждается достаточной совокупностью надлежащих доказательств, представленных в материалы административного дела: актом проверки № 48-219-16 от 02.06.2016 года, протоколом об административном правонарушении от 02.06.2016 года № 44-БЗ, фототаблицей, актами отбора проб, протоколами испытаний № 280ЛВ, № 277ЛВ, № 278ЛВ и № 279ЛВ от 20.05.2016 и Обществом не оспаривается.

Общество не представило в материалы дела доказательств, подтверждающих надлежащее принятие им необходимых мер по соблюдению вышеуказанных требований законодательства.

Не были представлены доказательства, подтверждающие осуществление регулярного и систематического производственного контроля за условиями хранения и качеством находящегося на хранении зерна.

Такие действия Общества создают угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира.

При таких обстоятельствах вина Общества в совершении административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ](#), является установленной.

Обстоятельств, исключающих вину Общества не установлено.

Процедура привлечения к административной ответственности соблюдена.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Таким образом, является верным вывод суда первой инстанции о наличии в действиях Общества состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ.

Оценив довод Общества относительно необходимости снижения минимального размера штрафа, установленного санкцией части 1 статьи 14.43 КоАП РФ, ниже низшего предела арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Согласно частям 3.2, 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного

штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей (п. 3.2). При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса (п. 3.3).

Таким образом, уменьшение размера санкций ниже низшего предела, предусмотренного размером соответствующей статьи КоАП РФ, возможно только при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица.

Приведенные в жалобе доводы не свидетельствуют об исключительности обстоятельств совершения правонарушения, что позволило бы суду снизить размер административного штрафа, кроме того, не представлено доказательств тяжелого финансового положения лица, привлекаемого к административной ответственности.

Суд апелляционной инстанции с учетом характера выявленных нарушений, их значительного количества, существенной общественной опасности, совокупности установленных в данном деле обстоятельств, а также того факта, что наказание назначено Обществу в минимальном размере, предусмотренном санкцией [части 1 статьи 14.43 КоАП РФ](#), не усматривает оснований считать назначенное Обществу наказание несправедливым и несоизмерным совершенному правонарушению, равно как и для снижения его на основании положений [пунктов 3.2, 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ](#) ниже низшего предела.

При таких обстоятельствах суд апелляционной инстанции оснований для переоценки выводов суда первой инстанции не усматривает.

Нарушений норм процессуального права, которые в соответствии со статьей 270 АПК РФ являются основанием к отмене или изменению судебных актов, судом апелляционной инстанции не установлено.

В связи с чем, оснований для отмены решения суда первой инстанции не имеется.

В соответствии с частью 4 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление об оспаривании решений административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

На основании изложенного, руководствуясь [пунктом 1 статьи 269](#) и [статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса РФ](#), Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Липецкой области от 17.08.2016 по делу № А36-5191/2016 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу с момента его принятия и может быть обжаловано через суд первой инстанции в Арбитражный суд Центрального округа в двухмесячный срок в порядке ч. 4 ст. 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий судья

Н.Д. Миронцева

судьи

Е.А.Семенюта

П.В. Донцов